**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-10 от 27 октября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 17-09/21 в отношении адвоката**

**Х.М.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 17-09/21,

**УСТАНОВИЛ:**

 09.08.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Т.Е.Б. в отношении адвоката Х.М.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 13.03.2021г. был арестован её брат Т.Б.Б. и в тот же день ей позвонила адвокат К.Т.Ф. и сказала, что она защищала брата в ходе допроса и производства обыска, он написал письмо и просит заключить с ней соглашение, поскольку доверяет только ей, и заплатить 350 000 рублей. При этом, адвокат сказала, что дело очень сложное и необходимо заключить ещё одно соглашение с адвокатом Х.М.В. Заявитель 17.03.2021г. заключила соглашение с двумя адвокатами и заплатила им 210 000 рублей. Х. говорил, что знает следователя и поэтому он будет лоялен к брату. Впоследствии заявитель узнала, что дело не представляет сложности, поскольку Т.Б.Б. признал вину и сотрудничает со следствием.

 Заявитель потребовала отчёт о проделанной работе, но адвокат Х. отказал. Адвокат К.Т.Ф. и Х.М.В. обещали, что Т. будет отпущен под домашний арест, он будет госпитализирован в связи с психическим заболеванием, его действия будут переквалифицированы на хранение наркотических средств, но ничего сделано не было. После посещения адвокатами, подзащитный отказался от услуг третьего адвоката, постоянно просил продать квартиру и передать деньги адвокатам. Заявитель хотела расторгнуть соглашение с адвокатами, но не может этого сделать, поскольку расторгнуть его может только Т.

 Следователь передал Х.М.В. оригиналы документов: ПТС, водительское удостоверение Т., справку об инвалидности, которые адвокат отказался передавать заявителю.

16.08.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 01.09.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3181 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 23.09.2021г. заявитель и ее представитель – адвоката Х.А.Е. - в заседание квалификационной комиссии явились, поддержали доводы жалобы.

23.09.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

23.09.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Х.М.В. вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем выполнении адвокатом своих обязанностей перед доверителем Т.Е.Б.

 20.10.2021г. от заявителя поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии.

 25.10.2021г. от адвоката поступило заявление об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с занятостью в судебном процессе.

 26.10.2021г. от заявителя поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет полагает возможным отложить рассмотрение дисциплинарного производства по заявлению адвоката, предоставив сторонам возможность лично явиться и изложить свои позиции по существу дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Х.М.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов